

Zápis ze shromáždění vlastníků bytových a nebytových jednotek domu čp. 1022, ulice Pivovarnická 22 a Na Rokytce 3, Praha 8 – Libeň

Datum: 12.6. 2012 v 19h

Místo: ZŠ Zenklova 52, Praha 8 - Libeň

Účastníci: viz prezenční listina v příloze zápisu

Přítomno 26 členů SVJ s celkem vlastnickým podílem 66,26 %, shromáždění je usnášeníschopné

Program:

1 Zpráva o činnosti výboru.....	1
2 Výtahy, vchodové dveře, další opravy.....	1
3 Zpráva o stavu účtu domu.....	3
4 Dodatek k mandátní smlouvě.....	3

Pozn. V úvodní části se přihlásil p. Erml a navrhl zařazení informací o projektu Zelená úsporám do bodu programu, kde se bude informovat o stavu účtu domu.

•Hlasování č. 1: Souhlasíte s programem jednání?

Pro	Zdržel se	Proti
96,89 %	3,11 %	0 %

Výsledek hlasování: Program jednání byl schválen.

1Zpráva o činnosti výboru

Předseda Výboru SVJ p. Královec přednesl stručnou zprávu o činnosti výboru v období od posledního shromáždění vlastníků

2Výtahy, vchodové dveře, další opravy

Slavomír Litva informoval o průběhu výběrového řízení na opravu domovních zvonků. Byla vybrána firma ZSM zvonky za cenu 4 100 Kč práce plus 2 x 430 Kč výměna aparátů.

Peter Ištvan informoval o průběhu výběru firem na zakázku výměna vchodových dveří na Rokytce 22, kde shrnul a odůvodnil postup výběru, průběh prací, vyhotovení a zkušenosti s vybranou firmou Betya a další plánované kroky ohledně výměny vchodových dveří v celém domě.

Pan Martin Veselý jako předseda předchozího výboru SVJ informoval o projektu Zelená úsporám a aktivitách SVJ v souvislosti s tímto projektem. Přijímání nových žádostí je pro tuto chvíli pozastaveno, projekt je připravený, je ale potřeba upravit formální záležitosti. Po znovuootevření projektu Zelená úsporám, nebo jiného obdobného projektu bude moci být znovu podán a o dotaci požádáno.

•Hlasování č. 2: Shromáždění bere na vědomí, že výměna vstupních dveří do domu 1022 obnáší výměnu všech dveří tak, aby byly v souladu s termoizolačními požadavky v projektu

Zelená úsporám.

Pro	Zdržel se	Proti
93,99 %	6,01 %	0 %

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

•Hlasování č. 3: Jste pro výměnu a sjednocení vložek ve vstupních dveřích do domu včetně pořízení samozamykacího zámku?

Pro	Zdržel se	Proti
97,40 %	2,60 %	0 %

Výsledek hlasování: Usnesení bylo přijato.

•Hlasování č. 4: Jste pro vybudování 2. dveří za vstupními dveřmi?

Pro	Zdržel se	Proti
0 %	2,60 %	97,40 %

Výsledek hlasování: Usnesení nebylo přijato.

Dalším bodem na programu byla diskuze a hlasování o budoucí výstavbě výtahů:

Filip Brada prezentoval úvahy a nashromážděné informace o možnostech výstavby výtahů. K prezentaci přizval firmu OTIS a.s., která na základě svých zkušeností srovnala výhody a nevýhody uvažovaných řešení – hydraulického a trakčního výtahu. Zástupci firmy doporučili pro náš dům výstavbu trakčních výtahů.

•Hlasování č. 5: Jste pro vybudování trakčních výtahů?

Pro	Zdržel se	Proti
97,24 %	2,76 %	0 %

Pozn. Před hlasováním odešli – majitelé bytů 35 a 24. Počet přítomných se tak snížil na 24 s vlastnickým podílem 62,36 % hlasů (stále usnášeníschopný poměr).

Výsledek hlasování: Výbor bude pokračovat v jednání s firmami ve smyslu koncepce trakčního výtahu.

•Hlasování č. 6 : Jste pro opláštění budoucího výtahu ve vchodě Na Rokytce ve smyslu opláštění jenom samotného výtahu? Nikoliv opláštění celého schodiště?

Pro	Zdržel se	Proti
97,24 %	2,76 %	0 %

Výsledek hlasování: Výbor bude pokračovat v jednání s firmami ve smyslu opláštění pouze šachty samotného výtahu.

•**Hlasování č. 7 : Má být výtah na Rokytce průchozí a obsluhovat každé půlpatro?**

Pro	Zdržel se	Proti
87,03 %	9,35 %	3,62 %

Výsledek hlasování: Výbor bude pokračovat v jednání s firmami ve smyslu průchozího výtahu na Rokytce obsluhující každé půlpatro.

Pozn. Hlavní příčinou je, že u trakčního výtahu bychom nemohli postavit na posledním patře (prádelna, půda) plnohodnotnou stanici výtahu. Proto se navrhuje výtah průchozí se zastávkami v mezipatře.

Dalším bodem jednání byla otázka, zda je možné vybudovat výtah pro 6 nebo 8 osob. Zástupci firmy Otis však doporučili vybudovat výtah pro 6 osob vzhledem k tomu, že by se větší výtah nemusel vejít do šachty na Rokytce.

Dále jednání směřovalo k výtahu v Pivovarnické, zda je technicky proveditelné, aby obsluhoval každé půl patro. Nakonec shromáždění připustilo hlasování o variantě, že bude výtah obsluhovat pouze každé patro a bude se hledat technické řešení, aby byl zachován alespoň částečný prostor pro balkón.

•**Hlasování č. 8 : Má výbor jednat s oslovenými firmami a nechat si udělat nabídku na koncepci výtahu v Pivovarnické s odtazením šachty od fasády tak, aby byl částečně zachován balkón?**

Pro	Zdržel se	Proti
97,24 %	2,76 %	0 %

Výsledek hlasování: Výbor bude pokračovat v jednání s firmami a nechá si udělat nabídku na koncepci výtahu v Pivovarnické s odtazením šachty od fasády tak, aby byl částečně zachován balkón.

Z diskuse dále vyplynulo, že není nutné, aby výtah obsluhoval i sklepy (u obou vchodů).

3Zpráva o stavu účtu domu

• Přednesl p. Papírník, ředitel LBD Praha 8 dle vlastníkům rozeslaných Zpráv o stavu účtu domu. Blíže viz příloha zápisu.

4Dodatek k mandátní smlouvě

Pan Papírník, ředitel LBD Praha 8 představil návrh dodatku k uzavřené mandátní smlouvě mezi SVJ a LBD. Hlavní změny jsou následující:

- změna splatnosti správcovského poplatku a odvodu do fondu oprav na 15. den v měsíci
- upřesnění pravidel pro odečty vodoměrů

•**Hlasování č. 9 : Schválení návrhu dodatku, předneseného p. Papírníkem.**

Pro	Zdržel se	Proti
93,94 %	6,06 %	0,00 %

- Výsledek hlasování: Byl odsouhlasen dodatek k mandátní smlouvě.

Zapsal: Filip Brada

Ověření zápisu:

Za SVJ: Naděžda Hlaváčková, Martin Veselý

Za Výbor: Josef Královec

Přílohy: Prezenční listina vč. plných mocí
 Stav účtu domu

VÝHRADY K ZÁPISU PŘEDLOŽENÉ J. ERMLEM

- a) K bodu č. 2 (Výtahy, vchodové dveře, další opravy): J. Erml výslovně nesouhlasí s výběrem firmy Betys.
- b) K bodu č. 2 (Výtahy, vchodové dveře, další opravy): J. Erml požadoval během jednání podrobnou zprávu o stavu projektu Zelená úsporám, která však nebyla během jednání přednesena.
- c) K bodu číslo 2 (Výtahy, vchodové dveře, další opravy): J. Erml neobdržel detailní rozbor nabídek k výtahům.
- d) K bodu číslo 4 (Dodatek k mandátní smlouvě): J. Erml neobdržel předem informace ohledně toho dodatku mandátní smlouvy, kterým se stanovuje datum splatnosti.

(vloženo 7. XII. 2012)